

行列式の導出

pulsar @物理のかぎプロジェクト

2010-08-15

行列式の定義を見ると、どうしてこのような式を考え付いたのか想像しにくいですね。行列式を使わずに連立1次方程式を解いて、行列式の導出を試みましょう。

3元連立1次方程式

一般の場合は式が複雑で考えにくいので、まず

$$a_1x + b_1y + c_1z = d_1$$

$$a_2x + b_2y + c_2z = d_2$$

$$a_3x + b_3y + c_3z = d_3$$

について考えましょう。xを求めるために $a_ix + b_iy + c_iz = d_i$ の辺々に $\pm b_jc_k (i \neq j \neq k \neq i)$ をかけた

$$\pm(a_ib_jc_kx + b_ib_jc_ky + c_ib_jc_kz) = \pm d_ib_jc_k$$

に対して、例えば

$$+a_1b_2c_3x + b_1b_2c_3y + c_1b_2c_3z = +d_1b_2c_3$$

$$-a_2b_1c_3x - b_2b_1c_3y - c_2b_1c_3z = -d_2b_1c_3$$

を辺々加算すると y の係数が $(b_1b_2 - b_2b_1)c_3 = 0$ となります。また、

$$+a_1b_2c_3x + b_1b_2c_3y + c_1b_2c_3z = +d_1b_2c_3$$

$$-a_3b_2c_1x - b_3b_2c_1y - c_3b_2c_1z = -d_3b_2c_1$$

を加算すると z の係数が 0 になります。y の係数には b_ib_j が、z の係数には c_ic_k が含まれているのがポイントで、

$$(s_{ijk}b_ib_j - s_{jik}b_jb_i)c_ky = 0 \quad (s_{ijk} = -s_{jik})$$

$$(s_{ijk}c_ic_k - s_{kji}c_kc_i)b_jz = 0 \quad (s_{ijk} = -s_{kji})$$

となるので、(とりあえず) $s_{123} = 1$ を初期値として符号 s_{ijk} を $s_{ijk} = -s_{jik} = -s_{kji}$ によって順次定めると

$$\begin{aligned} &+a_1b_2c_3x + b_1b_2c_3y + c_1b_2c_3z = +d_1b_2c_3 \\ &-a_1b_3c_2x - b_1b_3c_2y - c_1b_3c_2z = -d_1b_3c_2 \\ &+a_2b_3c_1x + b_2b_3c_1y + c_2b_3c_1z = +d_2b_3c_1 \\ &-a_2b_1c_3x - b_2b_1c_3y - c_2b_1c_3z = -d_2b_1c_3 \\ &+a_3b_1c_2x + b_3b_1c_2y + c_3b_1c_2z = +d_3b_1c_2 \\ &-a_3b_2c_1x - b_3b_2c_1y - c_3b_2c_1z = -d_3b_2c_1 \end{aligned}$$

が得られ、総和をとると(結果的に) y, z の係数がいずれも 0 になることが分かります。

置換による表現

集合 $\{1, 2, \dots, n\}$ に対する 1 対 1 写像を置換といい、とくに $\{1, 2, \dots, n\}$ の任意の 2 数だけを交換する置換を互換といいます。 i と j を交換する互換 σ は $\sigma(i) = j, \sigma(j) = i, \sigma(k) = k (k \neq i, j)$ ですが、これを $(i \ j)$ とかきます。任意の置換は互換の繰り返し(合成写像)で表現できます。表現の仕方はいろいろありますが、置換を表現するのに必要な互換の数は偶数か奇数かは変わりません。互換の数が偶数の置換を偶置換、奇数の置換を奇置換といい、置換 σ の符号を偶置換のときは $\text{sgn}(\sigma) = 1$ 奇置換のときは $\text{sgn}(\sigma) = -1$ で定めます。 s_{ijk} の i, j, k は互いに異なるので、置換 σ を用いて $i = \sigma(1), j = \sigma(2), k = \sigma(3)$ と表現でき、置換を用いると n 元連立 1 次方程式への拡張が容易になります。

一般化準備として、まず

$$s_{ijk}b_jc_k(a_ix + b_iy + c_iz) = s_{ijk}d_ib_jc_k$$

を置換を用いて書き換えましょう。 $s_{ijk} = \text{sgn}(\sigma) = s_\sigma$ とし

$$i = \sigma(1), \quad j = \sigma(2), \quad k = \sigma(3), \quad a_i = a_{i1}, \quad b_i = a_{i2}, \quad c_i = a_{i3}, \quad x = x_1, \quad y = x_2, \quad z = x_3$$

を代入した

$$s_\sigma a_{\sigma(2)2} a_{\sigma(3)3} \sum_{k=1}^3 a_{\sigma(1)k} x_k = s_\sigma d_{\sigma(1)} a_{\sigma(2)2} a_{\sigma(3)3}$$

が x_1 を求める式であることに注意。 x_2 を求めるときの式は

$$s_\sigma a_{\sigma(2)1} a_{\sigma(3)3} \sum_{k=1}^3 a_{\sigma(1)k} x_k = s_\sigma d_{\sigma(1)} a_{\sigma(2)1} a_{\sigma(3)3}$$

あるいは σ を変更した

$$s_\sigma a_{\sigma(1)1} a_{\sigma(3)3} \sum_{k=1}^3 a_{\sigma(2)k} x_k = s_\sigma d_{\sigma(2)} a_{\sigma(1)1} a_{\sigma(3)3}$$

であり, x_j を求める式は

$$s_\sigma \sum_{k=1}^3 a_{\sigma(j)k} x_k \prod_{i \neq j} a_{\sigma(i)i} = s_\sigma d_{\sigma(j)} \prod_{i \neq j} a_{\sigma(i)i}$$

です. 上式の 3 を n で置換し, σ の定義域を $1, \dots, n$ と考えれば, そのまま一般の場合に適用できます.

一般化

3 を n で置換し, σ の定義域を $1, \dots, n$ と考えても x_j を同じ式で求められることを確かめましょう.

$$\sum_{k=1}^n a_{\sigma(j)k} x_k s_\sigma \prod_{i \neq j} a_{\sigma(i)i} = d_{\sigma(j)} s_\sigma \prod_{i \neq j} a_{\sigma(i)i}$$

の σ についての総和をとると, x_k ($k \neq j$) の係数は

$$\sum_{\sigma} s_\sigma a_{\sigma(j)k} a_{\sigma(k)k} \prod_{i \neq j, k} a_{\sigma(i)i} = 0$$

となります. ここで $i \neq j$ は $i \in \{1, \dots, n\} - \{j\}$, $i \neq j, k$ は $i \in \{1, \dots, n\} - \{j, k\}$ を意味します. 上式が成立することは $\sigma'(j) < \sigma'(k)$ である任意の置換 σ' に対して置換 $\sigma''(j) = (j \ k)\sigma'$ が存在して,

$$s_{\sigma'} a_{\sigma'(j)k} a_{\sigma'(k)k} + s_{\sigma''} a_{\sigma''(j)k} a_{\sigma''(k)k} = 0, \quad a_{\sigma'(i)i} = a_{\sigma''(i)i} \quad (i \neq j, k)$$

が成立するので, x_k ($k \neq j$) の係数である置換の総和を $\sigma(j) < \sigma(k)$ である置換の総和とそうでない置換の総和に分けると, これらの総和が相殺することから分かります.

補遺

(1) 発見的に考えるには対象を簡単化して見易い記号を使うこと. 最初から

$$a_{i1}x_1 + a_{i2}x_2 + \dots + a_{in}x_n = d_i$$

で考えようとするとう無用な複雑さで思考が妨げられます.

(2) 「3元連立1次方程式」では $a_ix + b_iy + c_iz = d_i$ に $\pm b_jc_k$ を天下り的にかけましたが,

$$\begin{aligned} a_1x + b_1y + c_1z &= d_1 \\ a_2x + b_2y + c_2z &= d_2 \end{aligned}$$

から z を消去すると

$$(c_1a_2 - c_2a_1)x + (c_1b_2 - c_2b_1)y = c_1d_2 - c_2d_1$$

が得られ, 同様に

$$\begin{aligned} (c_2a_3 - c_3a_2)x + (c_2b_3 - c_3b_2)y &= c_2d_3 - c_3d_2 \\ (c_3a_1 - c_1a_3)x + (c_3b_1 - c_1b_3)y &= c_3d_1 - c_1d_3 \end{aligned}$$

も成立するので、 y の係数に注目して

$$\begin{aligned} b_3(c_1b_2 - c_2b_1) &= b_2b_3c_1 - b_3b_1c_2 \\ b_1(c_2b_3 - c_3b_2) &= b_3b_1c_2 - b_1b_2c_3 \\ b_2(c_3b_1 - c_1b_3) &= -b_2b_3c_1 + b_1b_2c_3 \end{aligned}$$

から、加重加算によって y の係数をにできることが分かります。行列式で表すと

$$-b_1 \begin{vmatrix} b_2 & c_2 \\ b_3 & c_3 \end{vmatrix} + b_2 \begin{vmatrix} b_1 & c_1 \\ b_3 & c_3 \end{vmatrix} - b_3 \begin{vmatrix} b_1 & c_1 \\ b_2 & c_2 \end{vmatrix} = 0$$

です。

(3) 連立 1 次方程式

$$\sum_{k=1}^n a_{ik}x_k = d_i$$

の解 x_j は

$$\sum_{k=1}^n a_{\sigma(j)k}x_k s_{\sigma} \prod_{i \neq j} a_{\sigma(i)i} = d_{\sigma(j)} s_{\sigma} \prod_{i \neq j} a_{\sigma(i)i}$$

$$\sum_{\sigma} s_{\sigma} a_{\sigma(j)k} a_{\sigma(k)k} \prod_{i \neq j} a_{\sigma(i)i} = 0$$

$$\left(\sum_{\sigma} s_{\sigma} \prod_{i=1}^n a_{\sigma(i)i} \right) x_j = \sum_{\sigma} s_{\sigma} d_{\sigma(j)} \prod_{i=1}^n a_{\sigma(i)i}$$

から x_j の係数が 0 でなければ一意に定まります。

a_{ik} を (i, k) 要素とする n 次正方行列 A の行列式は

$$|A| = \sum_{\sigma} \text{sgn}(\sigma) \prod_{i=1}^n a_{\sigma(i)i}$$

で定義されるので、 x_j の係数が a_{ik} を (i, k) 要素とする n 次正方行列 A の行列式であり、上式右辺は行列 A の (i, j) ($i = 1, \dots, n$) 要素を d_i で置換した行列の行列式になっていること (クラメル公式) を確かめられます。

あとがき

数学史的内容は [1] を参照してください。