

## ベクトル解析奮闘記 3

やかん@物理のかぎプロジェクト

2005-10-27

大学に入ると”ベクトル解析”を習うのですが、高校でやる”ベクトル”よりもちょっと手ごわそうです。黒板に先生が書いた式も、難しそうだし・・・もしよろしかったら私と一緒にベクトル解析の基本、やってみませんか。

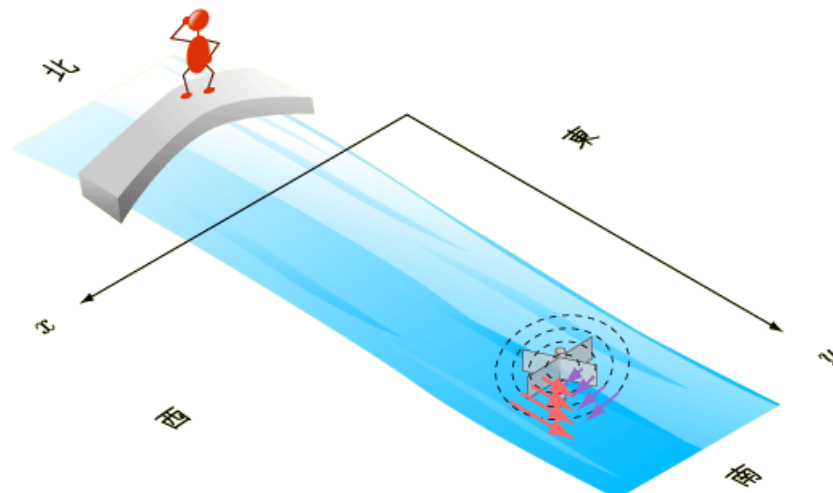
(続き物なので [ベクトル解析奮闘記 1](#) からお読みいただくと嬉しいです！)

### 自宅で復習 (rot の巻)

いよいよ最後, rot. 読みは”ローテーション”( *rotation* = 回転). 先生が黒板に書いた式は・・・, う～ん, これは  $\partial$  ばかりで, grad よりも div よりも, 一層難しそうな顔をしている・・・眺めていてもわからないので, 先生が言われた”渦(うず)の事ですよ!”をヒントに, 考えてみる事にしました.

### 小川の流れをヒントに

北から南に流れている小川があったとして, 私が橋の上から南(下流)を見ていたとしましょう(下図参照).



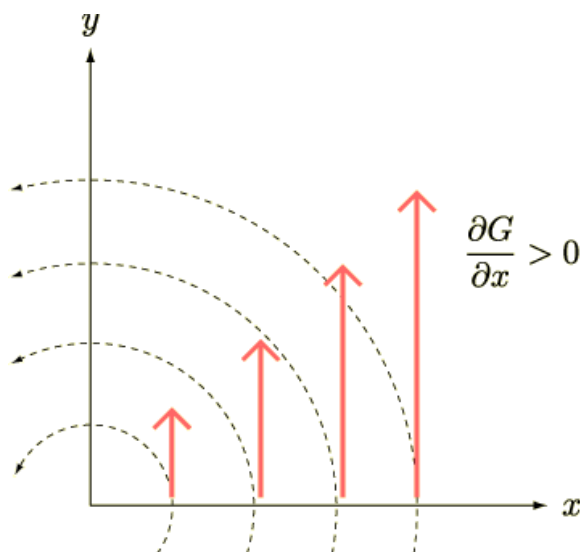
普通のイメージでは、さらさらと渦など作らずに、東の岸付近の水も、西の岸付近の水も、平行に流れて行きますよね（もうすでに頭の中で渦が巻いている方もいらっしゃるでしょうか・・・）。さて平行なはずの水流が、一体どうなれば渦を巻くのでしょうか？まず東から西の方向・向きを  $x$  軸、北から南（水流と平行）に行く方向・向きを  $y$  軸とします。もし東から西に行くほど（ $x$  軸を正に行けば行くほど）小川の流れが速いとすると、なんだか反時計回りに回り込んで、渦を巻きそうです。これは  $x$  の増加に対応する  $y$  方向速度成分（ $y$  方向の矢印の長さ・速度を長さで表しているだけで、長さの分、南に動くとは限らないし、もちろん  $y$  の値ではない。）の変化率が正という事です。水流の速度を表すベクトル関数を

$$\vec{A} = (F, G)$$

とすると、 $y$  方向成分は、スカラー関数  $G$  で表されるから、

$$\frac{\partial G}{\partial x}$$

が正で、なおかつこの値が大きければ大きいほど渦は強そうですね（下図参照）。

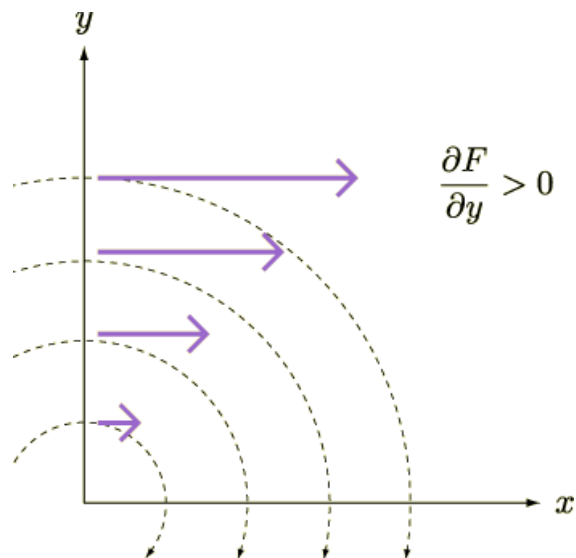


## でもそれだけでいいんでしょうか？

さてよ、もしかしたら、下流の方が上流より、東から西方向（小川の流れに直交する方向）への速度があるかもしれません。もしそうなら、さっきとは丁度逆に、時計回りの渦を作りそうです。これは、“下流に行く（ $y$  が増加する）”ほど、“東西方向の流れが速くなる（ $F$  が増加する）”わけですから、同様に数式で表すと

$$\frac{\partial F}{\partial y}$$

となります（下図参照）。



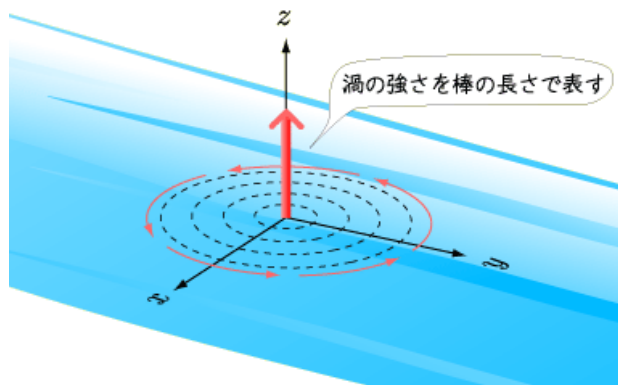
従って、反時計回り方向の渦は、それを差し引いた分、

$$\frac{\partial G}{\partial x} - \frac{\partial F}{\partial y}$$

が正で、値が大きければ大きいほど、強くおこりそうです。

## 渦の方向・向き

ところでこの渦、どの方向に向いていると表現したらいいのでしょうか？  $x$  軸方向？それとも  $y$  軸方向でしょうか？でも、見る間にぐるぐる回っているのです、いずれの方向で表すのも難しそうです。むしろ渦の真中に、水面と垂直に棒を立てて目印とし、“棒を軸とした周りの渦である”とした方がわかりやすそうですね。渦の強さは棒の長さで表せば、遠目に見ても一目瞭然です（下図参照）。



$x, y$  と来たので、棒の方向は  $z$  軸になります。つまり  $z$  軸方向の渦（これ以降、回転）はさきほどの式

$$\frac{\partial G}{\partial x} - \frac{\partial F}{\partial y}$$

と考えられます。ここで小川のイメージから離れますが、ベクトル関数を 2 次元（平面）から 3 次元（空間）に拡張して  $\vec{A} = (F, G, H)$  と置き、 $x$  軸方向の回転についても、順に変数を入れ替えて、

$$\frac{\partial H}{\partial y} - \frac{\partial G}{\partial z}$$

$y$  軸方向の回転についても、順に変数を入れ替えて、

$$\frac{\partial F}{\partial z} - \frac{\partial H}{\partial x}$$

とできます。これらはそれぞれ方向の違う量なので、単純に足し算はできず、それぞれ回転の  $x$  方向成分、 $y$  方向成分、 $z$  方向成分として下記のように列記するしかありません。

$$\left( \frac{\partial H}{\partial y} - \frac{\partial G}{\partial z}, \frac{\partial F}{\partial z} - \frac{\partial H}{\partial x}, \frac{\partial G}{\partial x} - \frac{\partial F}{\partial y} \right)$$

これはスカラー関数の三つ組みとも言えますが、それぞれを  $x, y, z$  成分に持つ、3 次元ベクトルとも考えられますね。このベクトルの事を  $\vec{A}$  の回転（またはローテーション）、記号では、 $\text{rot}\vec{A}$  と呼ぶようです。つまり回転軸は、より回転の強い軸方向に近く向いているわけです。なお普通は、 $\vec{A} = (A_x, A_y, A_z)$  という風に表記するので

$$\text{rot}\vec{A} = \left( \frac{\partial A_z}{\partial y} - \frac{\partial A_y}{\partial z}, \frac{\partial A_x}{\partial z} - \frac{\partial A_z}{\partial x}, \frac{\partial A_y}{\partial x} - \frac{\partial A_x}{\partial y} \right)$$

という形になります（目が回りそう・・・）。

## 一体、何の役に？

さて、この”回転”，何に使うのでしょうか？ベクトル解析全体が、電磁気学っぽいですが、棒の周りの”回転”というと、例えば、電線に電流を流した際に、周りにできる磁界ベクトルなどを表すのに使えるそうです。磁界ベクトルを  $\vec{H}$ 、電流密度ベクトルを  $\vec{i}$  とすると、

$$\text{rot}\vec{H} = \vec{i}$$

となる・・・，そうですよ。

みなさん，これからもベクトル解析，電磁気学頑張って下さいね。応援してます！（^\_^）（私も頑張ります（>\_<））

（続き物なので [ベクトル解析奮闘記 1](#)，[ベクトル解析奮闘記 2](#) もお読みいただくと嬉しいです！）